

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
春秋明志錄卷八

詳校官監察御史_臣孫家賢

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官原任中允_臣王燕緒

校對官中書_臣鮑之鍾

謄錄舉人_臣沙重輪

欽定四庫全書

春秋明志錄卷八

明 熊過 撰

成公

名黑肱宣公子母穆姜在位一十八年謚法安民立

政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

豫恒燠若之徵也

三月作丘甲

志重賦也周十六井為丘四丘為甸而成三甲令使
丘為甲是乘為四甲而不增乘以將有齊師也甸乘
丘甲自鄭康成註論語舉公卿大夫畿內采地之制
及小司徒辨畿內都鄙地域皆稱司馬法言雖異而
事同古天子用兵先用六鄉不足取六遂不足取公
卿采地及諸侯邦若諸侯則先三鄉不足乃總徵徵

境內也一甸四丘所出有匹馬頭牛甲士三人步卒七十二人此徵兵法謂之長轂一乘此統一軍之甲杜氏以為使丘出之胡子疑其重遂謂增三之一稍輕于杜然皆以虛數求而不附之地也包咸註論語曰方里為井十井為乘百里之國適千乘也何休曰軍賦十井不過一乘說者以為近是而何說今不見公羊註今以萬二千五百家而為鄉家出一人而為軍以地計之寔得一千五百五十六井二夫而成一

軍三鄉四千井得三萬二千人以地方百里所賦除其山川沉斤城池邑居園囿經塗溝洫三易之通得八十里而以四十里為遂大司馬五起五家為比課徵邦國出兵徵兵既至臨陣還同鄉遂之法皆用卒兩師旅也以五起之蓋井餘三夫若一井八家盡起諸侯三鄉三萬二千人合三遂七家出一人得四千五百三十五人少一千六十五而不成三軍包何說尚未盡陳祥道言魯三郊三遂可備六師亦考之未

詳也盖十六井百二十八夫為丘四丘為甸軍賦起于井成于甸甸即乘詩頌僖公公車十乘舉成數之辭昭公八年蒐于紅又曰自根牟至于商衛革車十乘三家之師也乃作丘甲以後四分公室時耳然至哀八年邾茅夷鴻言于吳曰魯八百乘盖其數與前八十里者合又以受封之始言故作三軍時三家各毀其乘以足之可見今尚未及十乘矣周禮大國五百里記曰成王封周公地方七百里記禮者合附庸

言之其寔五百里疑亦出經師附益魯之乘固不可
據舊相檢覈也至襄十一年乃書作三軍則車迺有
定數耳詩公徒三萬是槩舉全數侈言之令曷嘗增
乘哉據子產言天子一圻列國一同令大國數圻非
侵小曷以致此蓋得之矣胡子疑計甸增乘三之一
既又引二廣之法疑其增甲而不增乘兩者竟不自
決過矣小司徒註引司馬法別有革車之制成三百
出革車一乘萬井革車百乘甲士千人徒二千人疏

家謂公卿大夫畿內采地所出與小司徒井邑丘甸
辨畿內都鄙出軍之法不同或疑一成百井而六十
四井已足一乘又旁加一里餘三十六井無所用之
鄭註以緣邊三十六井者為治溝洫殆強解剝內外
分為二事規制不能畫一無以正經界均賦稅是不
知開方止可以井其云旁加乃以虛數相配未嘗以
之畫野也禮疏坊記諸侯車甲牛馬計地令出恐非
力之所能是國家所給今考左疏長較馬牛甲兵戈

盾皆一甸之民同共此物若鄉遂所用車馬甲兵之屬皆國家所共給若以一鄉出一軍者則是家出一人其物不可私備蓋得先王之意矣

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘

不月畧之也許魯卿臧孫辰子凡內大夫特盟諸侯恒畧之惡其伉也歸父奔齊晉蓋疑魯貳于已魯亦以晉之不已信也故為赤棘之盟赤棘晉地蓋懼晉而求同也左氏聞齊將出楚師故盟赤棘然魯方善

楚楚不與齊交楚曷為為齊出師哉且齊本強國其欲伐魯何藉于楚疑左氏傳聞有失寔者矣

秋王師敗績于茅戎

夷狄敗中國月而不日敗績于茅戎不月異天子于諸侯也不言敗之者公羊氏曰王者無敵莫敢當也不言戰穀梁氏曰莫之敢敵非莫敢敵戎邀之不戰而潰也茅戎允姓別種不地明其敗于戎也公穀以為晉敗之誣矣不戰而書敗績明其自敗也劉康公

不以惇信持國而輕于邀戎是失其所以居天下禦
四夷之道也劉質夫原程氏之意以尊尊自反表經
義得之矣

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

貳于晉也

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗
績

衛書大夫帥師于是始強也齊師者齊侯也一役而
再有事者畧言之用衆焉稱師前年晉侯衛世子臧
伐齊故齊伐魯反過衛而報之新築衛地凡戰以被
伐者為主故以衛主之左氏謂侵齊與齊師遇失書
法矣傳有缺文失新築戰事從經趙企明與予同也
然衛人不能反躬解紛達怨之道並見矣陳君舉曰
良夫世為卿至林父出其君入于戚以叛是故孔達
不言帥師必良夫而後言帥師

六月癸酉季孫行父城孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗

績

僑如得臣子嬰齊叔肸子古大國三卿是時魯四人將並仲孫蔑五卿始趙盾以諸侯伯至是卻克遂以大夫伯政在大夫矣魯于聘問盟會雖二卿並行止書一使至行師用兵則並書諸將其他國惟書元帥詳內略外耳陳君舉言凡帥非卿不書卿非元帥亦

不書非也魯是時止有二軍行父將一軍而許佐之
僑如將一軍嬰齊佐之耳至襄十一年始作三軍趙
子常謂不正其四卿帥師會戰各自為帥非也然仲
孫蔑以十五年無婁之會睦齊不出胡康侯廼謂無
人乎成公之側亦非寔矣鞏去國五百里自癸酉迨
己酉凡三十七日春秋以七大夫主戰書及大夫皆
橫志乎戰也是時晉有六卿政在大夫豈獨魯哉單
襄公辭鞏朔曰兄弟甥舅侵敗王畧王命伐之告事

而已不獻其功所以敬親暱禁淫慝也意盖有所諷
矣曾無大夫而曰公子以吾之四大夫在焉舉其貴
者也此曾大夫帥師之始

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁

如師者盟非前定之辭春秋內詞稱及故盟國佐者
魯也左氏乃謂晉師及國佐盟于袁婁公羊則曰卻
克使魯衛之使以其詞為之請逮于袁婁而與之盟
非也文七年公會諸侯晉大夫盟于扈襄三年豹及

諸侯大夫及陳袁僑盟二十七年豹及諸侯之大夫
盟于宋稱及者皆內詞也然其與盟者未嘗不書據
經文何以知晉盟國佐哉使盟國佐者寔晉主之而
三國大夫皆與叅盟應如召陵不言及或魯衛所請
亦宜書及衛人及國佐盟于袁婁安得于內事之辭
無別哉穀梁傳曰鞏去國五百里袁婁去五十里
國佐背城借一則袁婁近隣國都明矣今臨淄縣西有袁婁壹戰綿地五百里焚
雍門之茨侵車東至海君子聞之曰夫甚勝之詞焉齊

侯使國佐如師而進盟之于袁婁以偪齊君桓公之所不敢而四臣安為之甚矣鞏戰之忿也

八月壬午宋公鮑卒

子固嗣是為共公

庚寅衛侯速卒

子臧嗣是為定公

取汶陽田

取者得非具有之稱汶水出泰山萊蕪縣水經注在

汶北平暢極目是蛇丘謹棘皆其地矣孔疏魯在汶南則汶陽之田北與齊界此魯侵小而得者或云古鑄國地僖元年以賜季友則屬魯當在春秋前為齊所侵不繫魯者地當在所損不以名假之也杜氏云恥乘勝負齊求賂得邑故諱使若非齊邑非也胡子曰恃大國兵力一戰勝齊得其故壤而不請于天予以正疆理則取之不以其道與得非其有奚異乎

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

杜元凱曰蜀魯地蓋楚公子嬰齊以大衆與鄭師臨
衛久未退兵而嬰齊適先至蜀以魯之素有舊好而
相親也故成公特毀列親會之公羊以書公子為亢
啖叔佐曰傳以處父不書族為亢今以書族為亢何
自矛盾也

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾
人薛人鄆人盟于蜀

楚大夫初會盟中國也會而後盟間有事則地會地
盟此非有事而再言地會與盟事異也會書公子嬰
齊盟稱人何也中國君大夫疑其始也以楚大夫未
嘗主中國會盟也魯欲致諸侯以求楚成諸侯始以
微者往諸侯之未忘晉也嬰齊亦去之而使微者主
此盟也公羊以嬰齊為惡而曰得一貶焉耳非也謂
會書公子從桓稱以見寔盟變文稱人以示義者誣
也宋華元陳公孫寧衛孫良夫鄭公子去疾本不與

盟謂人嬰齊不可不人諸卿誣也左氏謂蔡許失位而不書猶誣也秦序中國之上秦強也齊大國而序鄭下左氏謂大夫非也臧宣叔曰齊楚結好我新與晉盟晉楚爭盟齊師必至雖晉人伐齊楚必救之則陽橋之役楚本爲齊而來然齊怵于鞏之威遠楚近晉以微者盟而拜賜故楚人怨之擅為進退而後其班左氏云匱盟必得其情矣至襄十四年向之會鄭公孫蠆乃別于齊人宋人衛人之下晉悼方明復以

國班耳春秋公與大夫盟例不書會而書及我君欲而大夫從之也蜀魯地也會盟異事而皆于蜀則魯欲是而摟諸侯之大夫以從楚不沒公以為伯權與夷夏盛衰之所繇也豈獨惡在內者乎邾薛鄆親來預盟漸非桓公之舊晉景亦聽其自至未有改焉至悼公時則遂以為定制而小國多不附大國矣

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

春伐鄭中國之無伯蜀之盟為之也於是乎晉力疲

于鞍而楚張矣蜀之盟鄭寔導楚晉樓諸侯以伐之
鄭不可謂非罪也宋魯曹幸反楚而從晉固亦知擯
非族類矣則復怨勤民安足以深罪五國哉胡子責
五國之復怨勤民殆非孟氏取彼善之義哉宋衛未
莖而稱爵齊氏因謂正諸國之爵見鄭當討亦非也
春秋之法踰年者則自稱君耳桓十三年衛宣未葬
而衛侯書爵踰年也僖二十五年衛文雖葬而洮之
會衛子不爵未踰年定四年召陵陳子不爵未葬是未

踰年也必踰年者所謂緣臣民之心不可曠年無君
故以事相接勢不得復稱子也然則金革之事不避
禮與君子以為東郊不開荆蠻猾夏其急同也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

哭新宮災公羊子曰宣宮曷為謂新宮不忍言也其
言三日哭奈何廟災三日哭禮也穀梁子以為禰宮

亦不以哀為非禮也胡子蓋曰神主未遷故不稱宣
宮蓋出劉質夫云耳禮諸侯葬七月卒哭告祔于廟
而逋遷之祭畢則主反於寢三年喪畢則入廟以謚
配廟焉子生三年然後免于父母之懷故喪必以三
十六月斷禮家除喪于二十七月之後者天道去體
而存用之義宣公薨至是二十八月而主不遷或疑
三大功上古寔不以足三期魯人猶存遺意遷主非
緩而以二十七月為後王短喪之漸非矣趙企明曰

以未祫知其主未入也然以經考十二公入廟舉祫
皆無文即如胡子責其緩於遷主又必曰先人之笑
語寢食不在焉可無哭也則是凡宮也者安神而已
死而營焉于笑語寢食焉何有而謂可必哭乎昔儒
以廟災准墓毀然孔子防墓之崩泣然流涕則哭而
以三日期亦過禮矣春秋西宮及桓僖廟災皆不聞
哭亦無譏然則應災在寔不徒事虛文也哉

乙亥葬宋文公

夏公如晉

左氏傳曰拜汶陽之田

鄭公子去疾帥師伐許

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘

棘者公羊言汶陽之不服邑也其言圍之不聽也棘去汶八十里與蛇丘下界爲疆是今肥城縣地矣趙伯循曰內言圍皆叛也

大雩

晉卻克衛孫良夫伐虜咎如

虜咎如者赤狄別種也宣十五年晉滅赤狄潞氏其餘民散入虜咎如左氏謂討赤狄之餘是也克良夫得志于鞍而不自戢欲殄滅使無遺育此豈仁者之心哉

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

此晉聘之始

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟

蜀盟楚故也既而從晉伐鄭矣今公朝晉晉報焉故
庚盟魯疑其貳楚良夫盟魯疑其以已自解于晉也
聘而遂盟蓋於是時庚良夫生事專命魯雖以微者
行盟亦不以禮自守矣胡子以二卿之抗故諱公則
隱及莒人盟于浮來何以不諱公乎先儒謂大夫終

不可以盟公雖來蒞盟猶諱其失經義一也

鄭伐許

稱鄭疑文缺或曰鄭襄公背華即夷一歲而再伐許
狃于強而兵陣不戒如狄故狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

子費嗣是爲悼公

杞伯來朝

杞桓公來朝訴叔姬也

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆

田言之曰汶陽邑言之曰鄆釋例土地名魯有二鄆
文十二年城諸及鄆莒魯所爭東鄆也東鄆今莒州

沂水縣古城陽姑幕成十六年公待季文子于鄆西
鄆也魯既得汶陽故城鄆爲固恐齊人復奪之耳杜
元凱謂公欲叛晉城西鄆爲備其說無稽矣

鄭伯伐許

未踰年而自將以躋惡也

五年春王正月杞叔姬來歸

僖三十一年冬杞伯姬來求歸至是四年疑色衰而
愛弛矣前年杞桓來朝而叔姬竟歸魯受其訴耳不

能謀其姑姊妹使以無罪出于是特書其月以別於

鄭伯姬

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀

荀庚如齊逆女宣伯餽諸穀然則非國事也書之如
國事然何也自鞍之役魯得汶陽田晉無獲也已而
與齊平矣穀齊邑申元宇所謂城穀寘管仲之地晉
適齊必徑魯而後達不會諸魯而會于齊地趙氏所

謂銷齊侯議魯之謀破晉人謀已之譏左氏志其會而不知其故是也或謂大夫專故書之若國事斯已不察矣

梁山崩

梁山本古韓今韓城縣漢夏陽地也梁山東南爲晉地西南爲秦地西北爲白狄地界于三國不可繫之晉公羊言爲天下紀異是已許慎云山者陽位君之象也象君權壞當時諸侯未聞有戒心而脩德者然

則絳人語伯宗降服乘縵徹樂出次祝幣史辭真虛
文也哉

秋大水

冬十有一月己酉天王崩

子簡王夷立

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾
子杞伯同盟于蟲牢

于是齊鄭皆服矣自文宣以來未有者晉景可以遂

伯而不能也蟲牢鄭地令開封府古陳留封丘縣許
靈公愬鄭伯于楚鄭悼公如楚訟不勝楚人執皇戌
及子國鄭伯歸使公子偃請成于晉則蟲牢之盟主
于鄭所欲也故左氏止云鄭服古者諸侯相見揖讓
入門不得終禮者六其一天子崩令已丑上距已酉
天王之崩赴告必至且蟲牢又近王都聽其盟而不
知忌比事屬辭者可以默識矣

六年春王正月公至自會

二月辛巳立武宮

武宮者武公之宮武公者隱公之魯祖至是八世十一傳矣立者不宜立胡子謂非即遠有終是也明堂位曰魯公之廟文世室武公之廟武世室然昭十五年有事于武宮不稱世室煬又武公六世祖屬在武上定立其宮亦不稱世室趙企明曰記禮者出于春秋之後見魯立武宮遂有武世室之語以爲不經也左氏意以爲武軍之宮如楚子所立者啖叔佐曰非

也宣十二年楚自郢戰回作先君宮以告成事若然則煬宮復何謂乎趙伯循曰立武宮蓋別錄也故若以鞍戰之故不應五年方立之據啖趙所析則以武宮爲武世室真妄附會也矣

取鄆

取邑必言國伐萊取根牟伐邾取繹伐莒取向皆是也取者取爲己邑不滅其國之稱鄆者杜元凱以爲附庸也魯之附庸則奚必伐不奪不壓之心季氏伐

額史之類也

衛孫良夫帥師侵宋

以其辭會也不能修文告而止淺侵之斯晉景之伯令也矣

夏六月邾子來朝

爲下日卒月也來朝者例不月

公孫嬰齊如晉

此文公孫聲伯也受命伐宋

士申鄭伯費卒

弟踰嗣是爲成公

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

二卿並將矣而止于淺侵迫乎伯令無辭于伐也

楚公子嬰齊帥師伐鄭

陳君舉曰楚初書大夫將也

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

凡救未有不善之者然蟲牢之諸侯其卿大夫莫與
焉則諸侯有未協者亦足以覘伯令矣

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角
乃免牛

鼯鼠有螫毒者孫炎曰如今鼠狼李巡以爲鼯鼯是
也穀梁子曰郊牛日展斛角而知傷展道盡矣其所
以備災之道不盡也又有繼之詞也曰亡乎人矣非
人之所能也所以免有司之過也乃者亡乎人之辭

是也免牲者爲之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然則其言非矣犧牛而飾以文綉成牲之謂也免牛者出之滌牢脫其楅衡而已緇衣纁裳何爲哉

吳伐郟

吳初入伐中國也吳令蘓州武王封仲雍曾孫周章子爵而別以周章弟虞仲封虞外傳泰伯爲公爵士吳伯之言必因泰伯文而誤附會史記云自泰伯

至壽夢十九世此但數吳建國之君而通計之左氏
云吳伐郟郟成夫吳郟隔江淮二水而深入以爭則徐
魯齊衛亦自是開道矣季文子曰中國不振旅蠻夷
入伐而莫之或恤無弔者吾亡無日矣

夏五月曹伯來朝

爲下事月

不郊猶三望

免牛矣復言不郊間有事也范甯曰爲三望起

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵

莒本屬齊齊服故莒從之宋以五年辭會魯衛受命侵之至是始與盟約家鉉翁曰此合諸侯救鄭因以同盟幸諸侯之猶同也杜元凱曰馬陵衛地陽平元城縣東南有地名馬陵季明德誤倒讀爲平陽然曰諸侯救鄭不當遠去鄭地指爲開封府中牟縣馬陵崗或然也

公至自會

高抑崇曰諸侯會而楚師退故不以救鄭至

吳入州來

州來楚與國今鳳陽府潁上縣古淮南下蔡地吳是以始大晉人致吳以罷楚楚舍偏兩之一與其射御教吳乘車與其戰陳而叛楚楚罷而伯亦衰矣故入州來所以錄其始豈爲子重奔命之故哉

冬大雩

閏六月龍見乃雩成亥陰盛而亢旱則反時矣雩而
舉時歷三月之辭也

衛孫林父出奔晉

見惡于君也杜氏曰林父自結于晉之權臣爲衛國
患幾四十年衛獻所以失國晉寔爲之也

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

晉以齊從蟲牢馬陵之盟俾魯歸田以堅之晉伯益
偷矣胡子以汶陽魯田魯人恃大國兵力脅得其地

而不正疆理於天王卻克戰勝令齊反魯今復有命
俾歸諸齊齊人貪得晉有二命穿列卿無所諫止其
言幾矣而汶陽寔鑄地在魯所損之中烏得正疆理
于天王乎來言者緩詞也歸之于者易詞也魯微弱
不能保亦見矣

晉欒書帥師侵蔡

襄陵許氏曰侵蔡報伐鄭大國爭衡而小國受敗春
秋矜焉其說是也然晉威不足報楚亦可以知伯業

矣

公孫嬰齊如莒

因馬陵之盟始復與莒通汪仲裕曰因遣聘而請昏
納婦春秋止書曰如不與其託于公以遂其私非也
左氏言逆婦趙伯循以經正其妄矣

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

春秋常事不書信乎曰常事而書則不勝書矣納幣

婚禮之常則三納幣者何以書哉或曰婚禮不稱主人故文成之納幣不稱公使夫周之制宗子無父母之命親皆歿已躬命之公羊謂稱兄弟師友者非也國君大宗也小宗且莫之敢宗焉有兄弟可稱乃不得比宗子而不自命乎若夫師友則純臣也王彪之有言稱臣納伉儷名君以行大禮遠尋古禮于義不通至杜氏傳春秋又謂使卿非禮胡子因緣以爲說夫大婚之重安可以忽而謂使卿爲太重者征南何

據而倡斯義也近時湛子述公羊之旨謂爲錄伯姬者其言雖非而謂卿行爲禮則未失也顧未達春秋所以致譏之意耳遂之納幣公子也壽之納幣公孫也婚禮別嫌明微使公子公孫非道也非謂其卿也趙匡之意庶幾近之然則季孫之致女不譏卿乎曰斯則趙子所謂季孫之強毀列以行下大夫之事未有不辭者以爲致女乃娶婦者之事非嫁女者所得與也

晉殺其大夫趙同趙括

同括爲莊姬所讒而欒卻害之也故國殺爲文而不
去其官左氏曰同括之誅欒卻爲徵唐孔氏以成二
年欒書代朔將下軍定朔之死然則史記屠岸賈按
趙氏夷臯之弑並殺朔嬰與同括者妄也經不言殺
嬰朔季明德曰左氏以韓厥立武事即記于八年欒
卻方張厥敢言武事定爲悼公可爾予謂明德不然
傳終言之耳十年晉侯夢大厲被髮及地搏膺而踊

曰殺子孫不義則立在景卒時爾經世表載于十年
秋七月天子使召伯來賜公命

天子當作天王啖叔佐曰二傳不知其誤强穿鑿耳
賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子悉無當
于義此因曲禮誤分也宣十五年殺召伯迄今十二
年而召伯又來是伯本爵名季明德以爲字非也賜
公穀作錫劉原父云錫命爲諸侯是已錫之者不請
命而來錫也于是王命益不足以罷諸侯矣胡子曰

罪邦君之不王譏天子之僭賞也

冬十月癸卯杞叔姬卒

繫杞者非罪出無絕道也以夫人禮成其喪故卒異于內女來歸者

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

叔姬杞出婦也叔姬不應出當時必有以愛奪之者而魯人不責之義及姬死則杞伯尚有悔焉耳故逆其喪歸春秋辭繁而不削大改過也或曰母出與廟絕故出妻之子服母齊衰期爲父後則不服也而況其大哉初以爲罪而出之終以爲恩而逆之非禮之禮也公羊以爲魯脅杞使逆其喪左氏曰魯人請之故杞伯來迎而孰知春秋大改過之義乎趙伯循曰叔姬絕於杞而卒于魯是謂魯不得使逆之杞不得

歸葬之非也亦有兄弟不可以據魯之失不在于歸喪而在於生受其歸耳不書葬者魯不會

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

晉宋交惡魯以汶陽田故女于宋無所忌晉也衛亦以孫林父奔晉媵魯以平伐宋之怨蓋三國合矣趙子常謂自馬陵以來諸侯未貳非也景三同盟蟲牢以得鄭也而宋辭馬陵以得宋盟左氏謂尋蟲牢是

也以爲莒服細已甚不足道也蒲之盟三國連婚懼將貳也晉不知反求諸己要質鬼神從事于末胡氏所謂不知本矣或謂蒲衛地魯衛始終從晉而衛尤親故要諸侯盟于其地非也晉主夏盟恒曰于是特不日以異之春會而夏來媵晉之謀國者君子卑之乎故曰無制中夏之畧

公至自會

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女

趙企明曰晉將送媵女于宋魯疑伯姬未見於廟脇于晉而奪嫡也使卿致女者成公一時之權制非常禮也

晉人來媵

秋七月丙子齊侯無野卒

子環嗣是爲靈公

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

人微者非伯討也楚執宋公子孟以伐宋宋公之執
楚以夷肆其惡也鄭動于楚賂竊會公子成於鄧然
即往朝晉矣晉執諸銅鞮孟宋地銅鞮晉地來而執
之是晉暴于楚也趙子常曰晉人執鄭伯以伐鄭而
歸鍾儀使求成于楚則何以罪鄭哉

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆

莒國于城陽地接郟齊經宣四年公及齊侯平莒及

邲是也吳伐邲道宋魯楚伐莒歷蔡鄭宋衛而掠魯
齊所謂君處北海寡人處南海者也中國不振旅楚
之深入斯亟矣春秋蔡沈潰不日獨紀庚申于莒潰
病晉也莒晉同盟潰而莫之省憂也鄆者莒魯所爭
東鄆也本魯地而莒據有之莒潰因入之耳不書遂
楚用偏師入之行間無嬰齊也謂一役再見者恒稱
人非也偏師可以入邑楚兵之強益可忌矣

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

中城者魯乘齊喪城之也杜氏以爲魯邑在東海厚丘縣西南穀梁之徒又言郭內之城者皆非也胡子曰謹于禮以爲國辨尊卑分貴賤明等威異物采凡所以杜絕陵僭限隔上下者乃體險之大用也獨城郭溝池之足恃哉察於胡子之言而知本末矣

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

晉命也晉人執鄭伯于銅鞮踰時矣鄭伐許示不急君衛鄭比鄰也故命侵鄭以動之黑背稱弟母弟也皆先君之遺體而獨厚母弟知母而不知父之道也齊僖厚其母弟年而無知弑君衛定厚其母弟黑背而剽篡國無知年子剽黑背子也古之展親者有道矣

夏四月五卜郊不從乃不郊

左疏五卜者當是三月三卜四月又二卜吳幼清曰

二月下旬初卜三月上旬再卜三月下旬三卜不從則當止而不郊矣乃于三月下旬四卜又于四月上旬五卜或曰以十二月下辛卜正月上辛正月下辛卜二月上辛二月下辛卜三月上辛三月下辛卜四月上辛四月下辛卜五月上辛則不郊當是五月事矣據四月卜郊爲義故終言之公羊傳曰其言乃不郊何不免牲故言乃不郊也凡卜不從者皆言免牲此獨不言免牲而直曰不郊者卜免牲不吉也有待

于改之辭也然五卜不從魯已自知其瀆故不復再卜而遂不郊耳

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

晉侯者景公耳劉原父曰左氏傳謂晉人立太子州蒲以爲君按經但言晉侯亦無以明其是州蒲若欲貶晉書其名乃可明耳此大事也仲尼豈忘之哉信經足矣家鉉翁左氏誤以鄭事爲晉事近之伐鄭者左氏云歸鄭伯也然經不書意鄭伯歸于樂書伐鄭

之時其後鄭猶不服故復命衛侵之諸侯伐之與

齊人來媵

晉渴齊欲得之故改汶陽恃晉親已而復之已而晉媵貳而合宋也齊渴汶陽恃晉親已而復之已而晉媵魯懼魯晉之合又改命也於是致女媵諸魯齊晉大國其役于利其輕于親矣春秋常事不書媵常事耳孔疏左氏不博異氣故書齊媵見異姓媵者非然又曰齊大國媵我榮耳不得貶則自乖矣公羊傳曰三

國來媵徵過九女僭也或又曰錄伯姬賢得媵寧謂推見至隱耶

丙午晉侯孺卒

謚景子州蒲嗣是爲厲公

秋七月公如晉

奔喪也晉止公葬晉侯將交驪焉諱不書葬不與葬晉侯也

冬十月

十有一年春王三月公至自晉

不書葬以爲諱則書至以見實君子是以知成之不自立也

晉侯使卻犇來聘己丑及卻犇盟

按世本犇克從祖昆弟服杜誤祖作父晉欲交驩于公以求諸侯公留於晉者九月公返國遂使大夫來聘而與微者盟義與荀庚孫良夫同

夏季孫行父如晉

報卻犂之聘也左氏以爲蒞盟內大夫蒞盟四公子友公孫敖叔孫婁叔還未有不書者左氏妄也

秋叔孫僑如如齊

許翰曰魯蓋激晉之德禮不施將貳于齊而未能者歟

冬十月

十有二年春周公出奔晉

不名天子之三公也不繫之宰則不居要職矣自位

而奔曰出不但王人內京師且是時尹單專政惠襄
見偏權不足以統百官矣至與伯與爭政爲其所傾其
積豈一日哉自周公奔于是尹單劉相繼會諸侯又
不若蘓子時猶有所忌也

夏公會晉侯衛侯于瑣澤

瑣澤公羊作沙澤當或在今大名元城近沙鹿北當
狄道西連衛墟晉厲初立而求諸侯不及諸侯而先
魯衛晉將謀敗狄以魯衛有同欲也于是魯衛睦而

連宋婚宣伯聘齊以修好前好亦媵也杜誤爲鞏之前耳蓋得魯衛因可敗狄益得東諸侯晉爲是會瑣澤也左氏乃曰宋華元克會晉楚之成盟于宋西門之外鄭伯如晉聽成令以遺經究其終始既無荆楚又不及宋鄭左氏何以爲據哉且晉楚之盟是夷狄中夏之大幾春秋未有沒其事不書者陳君舉顧謂晉楚常同盟不書至襄二十七年特書之君舉蓋沿左氏之妄矣此疑因襄二十七年會宋而誤紀于此華

元鄭伯傳聞異詞傳遂違經宋之會晉楚各處其偏
趙孟曰吾左還入于宋故得稱宋西門之外瑣澤雖
地闕然經无宋文足知其誤趙企明盖始疑之矣
秋晉人敗狄于交剛

高抑崇曰此狄盖白狄也九年秦人白狄伐晉此先
敗狄而後伐秦是知報九年之役也

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

錡克子晉卿也外乞師不書必盟主也而後書乞卑
詞兵出于報怨不以王命興師無以令于國也

三月公如京師

其月尊京師也諸侯相如不月雖來朝不月必公如
京師而後月諸侯朝天子正也寔會晉伐秦過京師
也而不朝故書如而不書朝若朝于王所則書朝未
有以如即爲朝也左氏誤曰公及諸侯朝王說公羊
傳者謂不敢過天子淺矣識此而後謹于君臣之義

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯
邾人滕人伐秦

遂者急後事詞見其非去京師而始爲會也晉侯挾
天子之令脅伯主之威摟諸侯以疾秦而修其私怨
序諸侯而劉子成子不書不以伐秦累王室以用之
于私也

曹伯廬卒于師

曹宣公卒子負芻嗣立是爲成公

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒

莒子朱即渠丘公季佗也朱卒子密州嗣是爲黎比
公莒初志卒以同盟也徐氏邈曰莒行夷禮君終無
諡故不書葬

夏衛孫林父自晉歸于衛

晉侯強歸之也衛侯如晉晉侯強見孫林父不可既歸

使卻犂送而復之高抑崇曰晉受衛國逋逃罪戾之
臣又強歸之故書自晉歸

秋叔孫僑如如齊逆女

鄭公子喜帥師伐許

子喜穆公子子罕也

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

夫人齊頃公女齊姜婦者有姑之恒稱穀梁曰大夫
不以夫人此以夫人非正也刺不待公親迎而直以

之至國也僑如之不氏一事而再見者卒名耳胡子
曰或迎之于其國也或迎之于境上或迎之于所館
中禮之節可也

冬十月庚寅衛侯臧卒

子衎嗣是爲獻公

秦伯卒

秦桓公史佚其名子嗣是爲景公

十有五年

春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

入成魯乃有二嬰齊十五年三月乙巳仲嬰齊卒嬰齊者皆曰公孫歸父之弟也而後歸父則仲遂者乃爲王父也故稱仲使若王父字然魯秉周禮而有是乎哉或曰魯有公孫嬰齊者聲伯也文公之孫叔肸之子也卒于十七年狸脰經有明文蓋猶及從公於晉也仲嬰齊莊公之孫于公孫嬰齊爲從祖時同而名

又同又皆公孫也豈應若是即將春秋或有誤而三傳巧爲之說耶據是數者則仲嬰齊一人也公孫嬰齊又一人也氏不同卒又不同也胡子乃承其誤何也吾悟夫席氏之辨而未覈也嬰齊孰後後仲遂也歸父奔則仲遂無後故立嬰齊所以爲遂也然則魯人舍歸父不爲立後而重遂後者遂謀立宣公有寵成公宣之嫡子故思其恩而報之歸父字子家而其孫以王父字爲子家氏非無後者也公羊子曰魯徐

傷歸父之無後揆之事情何所據乎後歸父則應稱仲孫春秋不書仲孫而書仲非獨以別于仲孫蔑之氏蓋亦見魯非爲歸父立後原止爲仲遂云爾嬰齊非後歸父則應稱公孫乎曰嬰齊歸父從子遂之孫自不得稱公孫也劉原父云此公孫之子非公子之子是也啖氏止以爲別于聲伯是亦誤也

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

戚衛地孫林父邑曹國于濟陰定陶在衛西南會戚
以謀曹可也然負芻親殺其太子君之副不得謂兩
下相殺而先盟後執非禮矣季明德以春秋不書則
疑若本無其事者今按公羊昭二十年曹公孫會奔
宋傳公子喜時見芻之當立也逡巡而退夫當立者
本以太子既殺則負芻庶兄于次當立耳遂謂晉厲
執曹伯之不朝以媚王而非有討賊之意矣負芻既
與會盟若定其位然者乃始執而歸京師則執之非

也君子以爲辱盟矣曹人之請于晉曰若有罪則君
列諸會矣不能正名而討是所以爲晉厲之伯業也
歟

公至自會

夏六月宋共公固卒

子成嗣是爲平公不日非訃也

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公宋華元出奔晉宋華元自晉歸

于宋宋殺其大夫山宋魚石出奔楚

按事于經元既奔晉因晉力得歸故曰自晉傳言止于河上非也山本蕩氏自蕩意諸雖失官而山常爲司馬令汰而驕背其族殺公子肥是族之所絕故其赴去氏不去大夫者在位也季氏不知曰弱公室殺公子肥者元文奸之詞則過矣魚石與山同桓族也山殺則魚石必懼而奔經世書曰右師華元左師魚石誅蕩山盖以左氏魚石止元而許討也然既許討

又云自疑而奔既元止五子矣又決睢澨閉門登陴
左氏所傳真得少失多矣華氏自督以來世卿用事
元以司寇御事之子代公子成爲右師擁文繼弑與
聞乎故權寵達于共公無改蕩氏在昭公時常被斥
逐而魚石亦致見疑桓族怨元共薨乘幼君共謀逐
之亦勢也元藉晉之威奔未踰月儼然而歸治謀已
者而加之罪權勢所在指揮如意矣然山魚石均宋
亂臣山見殺國人魚石復倚楚而入觀春秋楚晉之

書則經傳相違可繹思筆削之旨矣

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛
孫林父鄭公子鱣邾人會吳于鍾離

鍾離之會會吳之始晉大夫之伯以諸侯爲會之始
也公羊曰外吳胡子曰外吳春秋固外吳乎曰否既
會士燮又同姓會吳耳趙伯循所謂按實再會依實
書之者是也知然者鍾離楚地今鳳陽臨淮縣古羸
姓子爵國名壽夢時吳楚以爲界其邑近吳故先會

中國而後至其地以會之也猶之襄十年之祖祖蓋
楚彭城亦近吳界邑也故殊會春秋據實書之耳與
鄭伯勞楚公子棄疾之祖不同彼自鄭祖地名偶同
也問曰向鄭地也近中國矣然則襄十四年何以亦
殊會乎曰經所稱向者譙國地按向姜姓國隱二年
所謂莒人入向者公羊曰向我邑公羊之言亦非也
譙國近吳疏家不諳故誤以爲鄭趙伯循雖未指向
所在義同鍾離則固已得其旨矣問曰春秋不外楚

乎曰吳楚均夷原其始則吳會齊盟孟會未嘗外楚
何獨乃外吳乎問曰何以知其地因殊會也曰襄四
年戚之會不殊吳戚衛地孫林父邑也近也以是知
殊會之非外吳矣問曰善道吳邑奈何不殊會曰晉
命魯衛先往非先會也齊桓不戰而屈楚文公戰乃
屈之厲通吳以制楚矣君子以爲闇于治吳

許遷于葉

遷國月此何以不月從夷狄也經世書曰楚遷許于

葉許偁于鄭請遷于楚故遷于夷于白羽于容城
皆不月以別于中國之避狄夷而遷者也

十有六年春王正月雨水冰

穀梁傳曰雨而木冰也志異也

夏四月辛未滕子卒

名壽謚文子原嗣是爲成公孟子時滕復有文公祖
孫同謚或左氏誤也滕入春秋三書卒皆不名至是
日之矣蓋能自強而不以附庸自處故訃喪如諸侯

鄭公子喜帥師侵宋

子罕穆公子

六月丙寅朔日有食之

授時推是歲六月丙寅朔加時在晝去交分二十六日九千八百三十五分八食限先天推得二十六日九千八百三十五分二八八食限

晉侯使欒黶來乞師

欒黶書子

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

鄢陵鄭地南鄙晉以孤軍越其國都而與楚接是時
晉未及伐鄭而楚亦未必救矣晉自戰城濮以來至
鄢陵再勝楚爾城濮用衆師而鄢陵獨晉與楚厲信
健君也楚君傷而敗公穀皆曰楚子傷故不言師非
也鄭戰稱爵敗稱師形楚之詞獨師敗君未敗也君何以
不敗未至于楚子棲矢于目也趙企明以為文誤非
也戴溪氏曰鄢陵之戰城濮同功然厲公勝厲公之

志驕矣

楚殺其大夫公子側

子反司馬也稱國殺而不去其官與得臣同累上之
詞楚子親集矢于目而師未敗也子反旦而戰見星
不已命軍吏察夷傷補卒乘繕甲兵展車馬雞鳴而
食惟命是聽楚師還及瑕王使謂子反曰先大夫之
覆司徒者君不在子無以爲過不穀之罪也乃竟不
能奪子子重之言使得以行其相誣之意其爲累上

甚矣陽豎獻飲左氏與呂氏春秋異詞且于事情不合夫旦戰見星未已呂氏臨戰渴而求飲于何時乎左氏軍吏之命本期復戰在見星之後則是時尚未飲也呂氏則誤以爲臨戰左氏云側之自殺王使止之弗及呂氏則誤爲斬司馬以爲戮豈出于子重所誣而楚史如檮杌之類有實錄乎儒者說春秋至謂春秋敗績而城濮鄢陵栢舉楚人皆殺其主帥以爲強兵之由嗚呼其亦不講于師律也矣

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

沙隨今歸德府寧陵縣北古宋地晉自鄆陵爲此會也鄆陵之戰魯齊衛宋邾皆不至然晉使乞師專責于魯故齊衛宋邾皆以魯爲望而僞如之譖亦曰魯不貳小國必睦晉人以譖罪云耳不見公明曲不在公亦有所譖罪之詞也

公至自會

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

此王臣會伐之始尹子王卿士子爵著世卿置君曰
氏會盟征伐指其人正其爵曰子在周禮司馬法叅
考之王有四方之事冢宰徵師于諸侯其詞曰某國
爲不道征之以某年月日師至于某國小宰掌戒具
虎賁氏奉書以牙璋發之詩之常武以皇父整六師
休父戒師旅然劉卷平丘之會其語晉人曰天子之
老請帥王賦元戎十乘則涖師特其名耳厲公求諸
侯以秦故鄆陵雖能駕楚而鄭猶不服于是尹單相

繼以王臣出矣

曹伯歸自京師

胡子曰曹伯不名其位未嘗絕也不絕其位所以累乎天王也其言自京師王命也言天王之釋有罪也負芻殺世子而自立不能因晉之執寘諸刑典而使復國則無以爲天下之共主矣

九月晉人執季孫行父舍之于茗丘

從公故不稱行人舍寘也執未至而即舍之于茗丘

故不言以歸穀梁傳曰執者致

據姑至自晉

而不致公在

也執者不舍

據晉執叔孫婼因之于其不言舍

而舍公所也

據公在莒丘

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

魯人立其弟豹以爲叔孫後是爲穆叔

十有二月乙丑季孫行父及晉卻犇盟于扈

公至自會

乙酉刺公子偃

偃成公庶弟也內殺公子言其故先名後刺

據公子買不卒

戊此其但先刺後名其故不可言也公將有行穆姜以僑如之意欲去夫二家者指偃與鉏曰汝不可是皆君也僑如之情非偃與鉏之所知也既魯人出僑如季孫歸而出偃遷怒也

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭

晉命也左氏曰救晉高抑崇趙企明皆云非事寔也夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭王臣合六國之師伐鄭遇楚軌還能驟合諸侯而不

復敢當楚二卿失威廢命豈細故哉不但厲威之頓也

六月乙酉同盟于柯陵

此王人下盟諸侯之始柯陵鄭地趙企明曰周禮天子巡守則有方岳之盟不巡守則有殷同之盟皆謂諸侯既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟况卿士乎二卿奉王命伐鄭而不服于是有諸侯之事王人與盟雞澤平丘皆不諱而

伯業益不競矣狄泉不盟王子虎其事寧可得哉

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

高國既去崔氏無咎身爲卿佐不能徵示慶克蒙衣之罪以開君心反以閉門索客使諛人有間可乘至于見逐而崔氏復進則亦有罪矣故書奔無異文

九月辛丑用郊

魯之郊其始祈穀于上帝也九月非其時矣辛丑上

卒也杜長歷四日也定辛亥朔日也哀卒已六日也
無有用中卒者也用者非爲農事而以郊禮爲之魯
郊不勝書書其尤失禮者而已趙企明不連九月爲
讀顧曰僖公雖請自疑其僭卜之未遽用也成公至
此不復卜而直用之前此未嘗用也則其說異若以
不卜直用則襄七年奚爲又卜耶魯頌曰春秋匪懈
享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷魯之郊有用秋者矣
郊有定期卜之日王立于澤宮卜士而已非爲期也

周禮前期十日卜日卜其日之事耳或又以用爲用人者益謬

晉侯使荀瑩來乞師

瑩首子也

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于狸脰

杜氏長歷十一月無壬申趙伯循以爲誤是穀梁子

曰乃十月也致公而後錄臣子公羊以爲待君命然
後卒大夫陸淳辨疑曰春秋編年月之書一例以先
後書之且言卿卒然後公至皆據事實是何傷教意二
傳不達其文謬誤之體遂妄為說劉原父權衡云公
孫敖卒于齊彼不待君命卒大夫昭公在外叔孫婼
卒亦不待致公而錄之其言哲矣

十有二月丁巳朔日有食之

姜岌云十二月戊子朔無丁巳似失閏大衍推十一

月丁巳朔交分入食限授時推是歲十一月丁巳朔
加時在晝交分十四日二千八百九十七分入食限
與大衍同皆與經文不同今先天歷法加一閏得十
二月丁巳與經文合其分十四日七十八刻九十分
強入食限

邾子獲且卒

子慆嗣是為宣公

晉殺其大夫卻錡卻犇卻至

錡郤克之子犢從姪郤至伯父也張氏曰郤氏雖多
怨既為大夫則君之股肱也厲公不正其有罪無罪
而用嬖幸胥童長魚矯之計一朝殺三卿又劫樂書
中行偃能無及乎此春秋所以列書而深罪之也

楚人滅舒庸

舒庸東夷偃姓之國地譜廬州城下舒城索師未為
卿書人或曰春秋為中國作楚大夫將而稱名氏必
其人能為中國患者公子嬰齊帥師凡四見公子貞

凡七見則雖伐吳從其恒稱而陽丐囊瓦交兵于吳
橐師滅舒庸但人之則皆未嘗為中國患者也以其
未嘗為中國患則不復詳其名氏志夷狄之相攻滅
而已

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

童甲父孫克子也胥童孰殺之厲公未弑厲公殺之
也尸三郤殺胥童樂書中行偃懼及乃殺厲公耳傳
謂樂書中行將弑君而殺其大夫又為之詞曰書偃

之罪不著于春秋殺胥童不以兩下相殺告也傳者
又何以知書偃之殺之也誠書偃之殺之也而後弑
君乃不得從荀息仇牧書及乎

庚申晉弑其君州蒲

稱國以弑者例書時月與其日謹之也去年十二月
丁巳朔長厯推二月丙辰朔知庚申二日也稱國
弑公羊子曰衆弑君之詞左氏以為書偃使程滑弑厲
公則宜書主名與稱國之意不合矣厲公暴虐將危

社稷樂書中行偃幽執之則將變置而程滑遽弑之
亦因衆怒若舉國共廢而誅之云耳正月幽之二月
然後殺其書偃之意惟欲自紓亦未有必弑之意也
然而春秋猶謂之弑君者君親無將非天子不得廢
置諸侯以貴戚之卿而易置人君非臣體也古社稷
臣能與國存亡者義足以匡君而弗聽則有易位之
權有伊尹之志則可耳春秋世卿之柄國者皆其君
之罪人也苟免于大惡焉斯幸矣再從子周嗣年十

四

齊殺其大夫國佐

崔慶專齊之始事張主一曰靈公非不知國佐之直
與慶克之內亂宮闈也卒殺國佐則靈公之知又下
魯成數等矣

公如晉

悼公立朝嗣君也

夏楚子鄭伯伐宋

宋魚石復入于彭城

陳氏曰奔大夫復不書莊閔以上有書歸若入者矣則皆不書奔者也奔而言歸自衛元咺始咺訟其君者也雖然歸猶言自也若宋魚石晉欒盈不言自矣

公至自晉

晉侯使士匄來聘

匄變子也

秋杞伯來朝

八月邾子來朝

為下日薨月也

築鹿囿

公羊傳曰訊有囿矣又為也

己丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋晉侯使士魴來乞師

魴變弟會子也廬陵李氏曰齊桓伯業始于平宋亂
晉文伯業始于釋宋之圍悼公伯業又始于彭城之

救故成伯安疆自宋始矣

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟

于虛打

虛打宋地

承厲公之衰人心方散曹滕諸國多有不

至魯以喪

故使仲孫蔑齊以遠故使崔杼晉皆懷遠

之而已陳已舉

曰崔杼嘗奔衛不言歸其再見何齊

納以為大夫也齊之禍靈公為之也

春秋明志錄卷八